

- İTİRAZI İNCELEYECEK KURUL (İTİRAZ MERCİİ) KONTROL LİSTESİ (LİSTE 5)-

A- İTİRAZ DİLEKÇESİ KENDİSİNE SUNULAN DİSİPLİN KURULU YETKİ, TARAFSIZLIK, UNVAN DENKLİĞİ KONTROLÜ YAPMALIDIR.

- 1) İtirazı incelemek üzere dosya kendisine sunulan Disiplin Kurulu yetkili mi? Yetki kontrolü yapıldı mı? EVET/HAYIR (*Yetkili olmadığı düşünün disiplin kurulu, dosyayı itirazı incelemek üzere yetkili mercie sunacaktır. Örneğin; itirazı incelemek üzere Fakülte Disiplin Kuruluna sunulan dosyada kendisinin yetkisiz olduğunu ve Üniversite Disiplin Kurulunun yetkili olduğunu fark eden Fakülte Disiplin Kurulu, dosyayı itirazı incelemek üzere "HİZMETE ÖZEL" ibareli üst yazı ile Üniversite Disiplin Kuruluna havale edecektir.*)
- 2) İtirazı incelemek üzere dosya kendisine sunulan Disiplin Kurulu üyelerinin, itirazı incelerken tarafsız davranmasını engelleyecek soruşturulan kişi ile husumet, akrabalık, arkadaşlık ya da olaya tanıklık, menfaat, çıkar, olaya ilişkin tutanakları imzalama gibi bir husus var mı? EVET/HAYIR (*"Evet" cevabını veren disiplin kurulu üyesi/üyeleri, disiplin kurulundan ayrılmalıdır. Bu üye/üyeler disiplin kurulundan ayrıldığında toplantı yeter sayısı sağlanamıyorsa Senatodan eksik üyeler için talepte bulunulmalıdır. Bu üye/üyeler disiplin kurulundan ayrıldığında toplantı yeter sayısı sağlanabiliyorsa Senatodan talepte bulunmaya gerek yoktur.*)
- 3) İtirazı inceleyecek disiplin kurulu üyelerinden daha önce soruşturma aşamasında yer almış kişi var mı? EVET/HAYIR (*Varsa bu kurula katılamazlar, oy kullanamazlar. Bu üye/üyeler disiplin kurulundan ayrıldığında toplantı yeter sayısı sağlanamıyorsa Senatodan eksik üyeler için talepte bulunulmalıdır. Bu üye/üyeler disiplin kurulundan ayrıldığında toplantı yeter sayısı sağlanabiliyorsa Senatodan talepte bulunmaya gerek yoktur.*)
- 4) İtirazı inceleyecek disiplin kurulu üyelerinden daha önce ceza verme aşamasında yer almış kişi var mı? EVET/HAYIR (*Varsa bu kurula katılamazlar, oy kullanamazlar. Bu üye/üyeler disiplin kurulundan ayrıldığında toplantı yeter sayısı sağlanamıyorsa Senatodan eksik üyeler için talepte bulunulmalıdır. Bu üye/üyeler disiplin kurulundan ayrıldığında toplantı yeter sayısı sağlanabiliyorsa Senatodan talepte bulunmaya gerek yoktur.*)
- 5) İtirazı inceleyecek Disiplin Kurulu, kanundaki gibi oluşturuldu mu? (*Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliğinin 10.maddesine göre; Fakülte yönetim kurulu, dekanın başkanlığında fakülte kurulunun üç yıl için seçeceği üç profesör, iki doçent ve bir yardımcı doçentten oluşur. Fakülte Yönetim Kurulu aynı zamanda Fakülte Disiplin Kurulu olduğundan 7 kişiden oluşacaktır. Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliğinin 11.maddesine göre; Enstitü yönetim kurulu; müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları, müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulu tarafından üç yıl için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur. Akademik Teşkilat Yönetmeliğinin 12.maddesine göre; Yüksekokul yönetim kurulu; müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ile müdürün göstereceği altı aday arasından yüksekokul kurulu tarafından üç yıl için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur.) EVET/HAYIR*
- 6) İtirazı inceleyecek Disiplin Kurulunda Toplantı Yeter Sayısı sağlanabildi mi? (*TYS: Kurul üye tamsayısının yarısından fazlasıdır.*) EVET/HAYIR
- 7) İtirazı inceleyecek Disiplin Kurulunda Toplantı Yeter Sayısı sağlanamadıysa eksik üyelerin tamamlanması için Senato'dan talepte bulunuldu mu? EVET/HAYIR
- 8) İtirazı inceleyecek Disiplin Kurulunda Karar Yeter Sayısı sağlanabildi mi? (*KYS: Toplantıya katılanların salt çoğunluğudur.*) EVET/HAYIR
- 9) İtirazı inceleyecek Disiplin Kurulundaki tüm üyeler oyunu ret ya da kabul olarak kullandı mı? (*2547 sayılı Kanununun 61.maddesine göre «Bu kanunda sözü geçen jüri ve kurullarda, her üye oyunu kabul veya ret yoluyla vermekle görevlidir. Çekimsiz oy kullanılmaz.»*)

B- İTİRAZ, CEZANIN TEBLİĞİNDEN İTİBAREN 7 GÜN İÇERİSİNDE YAPILMIŞ MI?
EVET/HAYIR (Süre hesaplanırken tebliğ tarihi süreye dahil edilmez. Tebliğ tarihinden sonraki gün süre hesabının ilk günüdür. Süresinde itiraz edilmeyen disiplin cezaları kesinleşir.)

C- İTİRAZI İNCELEMAYA YETKİLİ DİSİPLİN KURULU, YETKİ KONTROLÜ, TARAFSIZLIK KONTROLÜ VE 7 GÜNLÜK BAŞVURU SÜRESİ KONTROLÜ YAPTIKTAN SONRA SORUŞTURMACININ/SORUŞTURMACILARIN YAPTIKLARI İŞLEMLERİ KONTROL ETMELİDİR.

- 1) Ceza verilecek kişi idari personel mi, akademik personel mi?
- 2) İdari personel ise Soruşturmacı/Soruşturmacıların da idari personel olması gerekmektedir. Soruşturma, idari personel tarafından yürütülmüş mü? Soruşturmacı/Soruşturmacıların görev ve unvanı, SORUŞTURULAN kişinin görev ve unvanına denk ya da üstte mi? EVET/HAYIR
- 3) Soruşturulan kişinin hem akademik hem de idari görevi var mı? EVET/HAYIR (Cevap “evet” ise disiplin suçunun kaynaklandığı göreve bakılacak ve buna göre soruşturmacı(akademik ya da idari) atanacaktır. (Örneğin; bir fakültede kadrosu bulunan akademik personel aynı zamanda enstitü müdürü olarak görev yaptığı hallerde disiplin amiri;
-Etik ihlali ile ilgili bir disiplin suçunda Dekan ve Rektör iken,
-Enstitü müdürü olarak katılması gereken toplantılara katılmaması durumunda sadece Rektördür.) (Örnek, Arş. Gör. Kerim AZAK- Akademik Personelin Disiplin Rejimi/ Adalet Yayınevi kitabından alınmıştır.)
- 4) Soruşturma açma zaman aşımı (fiile göre 1 ay/6 ay) süresi içerisinde soruşturma emri verilmiş mi? EVET/HAYIR (Cevap “hayır” ise yani soruşturma emri zamanında verilmemişse, suç ve ceza belirtilecek ancak kararın sonuç kısmına “zaman aşımı nedeniyle ceza verilmemesine” şeklinde yazılacaktır. Ceza bu şekilde mi verilmiş?) (Soruşturma, uyarma, kınama, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması suçlarını gerektiren fiiller bakımından dilekçenin tesliminden itibaren 1 ay içerisinde açılmalıdır. Çıkarma cezasını gerektiren fiiller bakımından bu süre 6 aydır. Soruşturma açma zaman aşımı süresi geçtikten sonra soruşturma açılmaz.)Bahattin DUMAN- Yükseköğretim Kanununa Göre Personel Disiplin Soruşturması- Seçkin Yayınevi kitabından alınmıştır.)
- 5) Görevden uzaklaştırma tedbiri uygulanmış mı? EVET/HAYIR
- 6) Soruşturma işlemleri için kâtip görevlendirilmiş mi? Görevlendirildi ise “yemin” ettirilmiş mi? EVET/HAYIR (Kâtip görevlendirilmesi zorunlu değildir.)
- 7) Soruşturma konusu olay için dinlenecek şikâyetçiye ifadeye davet yazısı gönderilmiş mi? EVET/HAYIR
- 8) Şikâyetçinin ifadesi alınmış mı? EVET/HAYIR
- 9) Soruşturma konusu olay için dinlenecek tanıklara ifadeye davet yazısı gönderilmiş mi? EVET/HAYIR
- 10) Yeterli sayıda tanığın ifadesi alınmış mı? EVET/HAYIR Özellikle tutanaklarda olaya şahit olan kişilerin isimleri geçiyorsa bu kişilerin, tanık olarak dinlenilmesi gerekmektedir. Bu hususa dikkat edilmiş mi? EVET/HAYIR
- 11) Tanıkların ifadeleri alınırken «YEMİN» ettirilmiş mi? EVET/HAYIR (TANIK İFADELERİ MUTLAKA YEMİNLİ ALINMALIDIR.)
- 12) Dinlenilmesine gerek duyulmayan tanıkların neden dinlenilmediği raporda belirtilmiş mi? EVET/HAYIR
- 13) Soruşturma konusu olay için dinlenecek soruşturulana ifadeye davet yazısı gönderilmiş mi? EVET/HAYIR
- 14) Soruşturulana gönderilen ifadeye davet yazısında, belirlenen gün, saat ve yerde ifadesini tutanağa geçirilmek üzere sözlü olarak ya da yazılı olarak verebileceği hususu belirtilmiş mi? EVET/HAYIR

- 15) Soruşturulana gönderilen ifadeye davet yazısında, SUÇ İSNADINDA BULUNULMAMASI hususuna dikkat edilmiş mi? EVET/HAYIR *(Soruşturma aşamasında, soruşturulananın suçu işleyip işlemediği henüz belirli değildir. Bu nedenle soruşturulanı suçlayıcı ifadelerden kesinlikle kaçınılması gerekmektedir.)*
- 16) Soruşturulan, ifadeye davet yazısına cevaben “ek süre” talebinde bulunmuş mu? EVET/HAYIR
- 17) Soruşturulanın ek süre talebi karşılanmış mı? EVET/HAYIR
- 18) Soruşturulanın ifadesi usulüne uygun alınmış mı? EVET/HAYIR
- 19) Soruşturulana kesinlikle yemin teklif edilemez. Bu hususa dikkat edilmiş mi? Soruşturulanın ifadesi yeminsiz alınmış mı? EVET/HAYIR
- 20) Soruşturulana gönderilen ifadeye davet yazısına rağmen belirlen gün, saat ve yerde ifadeye gelmeme ya da beyanda bulunmama durumu olmuş mu? EVET/HAYIR Cevap “evet” ise bu husus soruşturmacı/komasyon tarafından tutanak altına alınmış mı? EVET/HAYIR
- 21) Personel Daire Başkanlığından daha önce disiplin cezası, ödül veya başarı belgesi alıp almadığının, çalışmalarının olumlu olup olmadığının bilgisi alınmış mı? EVET/HAYIR
- 22) Soruşturulanın daha önce aldığı kesinleşmiş ve uygulanmış disiplin cezası olup olmadığı bilgisi dosyaya eklenmiş mi? EVET/HAYIR
- 23) Tekerrür söz konusu olup olmadığı araştırılmış mı? EVET/HAYIR
- 24) Soruşturulanın lehe ve aleyhine tüm deliller toplanmış mı? EVET/HAYIR
- 25) Değerlendirmeye alınmayan delillerin neden değerlendirmeye alınmadığı raporda yazılmış mı? EVET/HAYIR
- 26) Soruşturma sırasında «soruşturma emrinde yer almayan» disiplin cezasını gerektirecek başka fiiller ortaya çıkmış mı? Çıktı ise bu durum hakkında disiplin amirine gecikmeksizin bilgi verilmiş mi? EVET/HAYIR
- 27) Soruşturma raporunda fiil, suç ve ceza ayrı ayrı değerlendirilmiş mi? EVET/HAYIR
- 28) Soruşturma raporu, usulüne uygun olarak 2 ay içerisinde hazırlanmış mı? EVET/HAYIR
- 29) Soruşturma raporu, 2 ay içerisinde hazırlanamadı ise gerekçeli ek süre talep edilmiş mi? EVET/HAYIR
- 30) Soruşturmacı, soruşturma raporunda alt ceza teklif edemez. Yalnızca soruşturulanın daha önce disiplin cezası almadığı ya da ödül/başarı belgesi aldığı hususu Personel Daire Başkanlığından gelen bilgiye göre raporda belirtilir. Alt ceza verme yetkisi, asıl cezayı vermeye yetkili disiplin amiri/kurulundadır. Bu hususa dikkat edilmiş mi? EVET/HAYIR
- 31) Soruşturmacının teklif ettiği ceza ile suçu oluşturan fiil örtüşmekte mi? EVET/HAYIR
- 32) Soruşturma konusu fiilin, soruşturulan tarafından işlenip işlenmediği ispat edilmiş mi? EVET/HAYIR
- 33) Soruşturma konusu tek fiil ile birden fazla suç oluşuyorsa «en ağır ceza» önerilmiş mi? EVET/HAYIR
- 34) Soruşturma raporu, “kanaatine varıldığı”, “önerildiği” veya “teklif edildiği” şeklinde tamamlanmış mı? EVET/HAYIR
- 35) Soruşturma raporunda eksiklik var mı? EVET/HAYIR
- 36) Soruşturma raporunda eksiklik varsa dosya, eksikliğin tamamlanması için soruşturmacıya iade edilmiş mi? EVET/ HAYIR
- 37) Soruşturma dosyası soruşturmacıya iade edildi ise eksiklik tamamlanarak dosya yeniden emri veren amire sunulmuş mu? EVET/ HAYIR
- 38) Soruşturma raporu, 2 nüsha olarak düzenlenmiş mi? EVET/HAYIR
- 39) Soruşturma raporunun her sayfası paraflandı ve son sayfası imzalanmış mı? EVET/HAYIR
- 40) Soruşturmada gizliliğe dikkat edilmiş mi? EVET/HAYIR *(26.04.2022 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan Yönetmelik değişikliği ile disiplin soruşturma işlemleri “HİZMETE ÖZEL” gizlilik derecesi ile derecelendirilmiştir. Tebligatlar, Tebligat Kanununa göre yapılacak olup EBYS’den üst yazı ile zarf oluşturulacak, çıktısı alınarak “HİZMETE ÖZEL” ibareli gibi kapalı tek zarfa konulmak suretiyle fiziki olarak tebliğ edilecektir. Memur vasıtasıyla tebliğ yapılacaksa tebliğ-tebellüğ belgesi düzenlenmelidir. Posta yolu ile tebligat yapılacaksa iadeli taahhütlü yapılmalı ve posta alındısı dosyaya eklenmelidir.)*

41) Soruşturma dosyası dizi pusulasındaki sıraya göre üst yazı ile emri veren disiplin amirine sunulmuş mu? EVET/HAYIR

D- İTİRAZI İNCELEMeye YETKİLİ DİSİPLİN KURULU, SORUŞTURMACININ/SORUŞTURMACILARIN YAPTIKLARI İŞLEMLERİNİN KONTROLÜNÜ YAPTIKTAN SONRA CEZA VEREN DİSİPLİN AMİRİ/DİSİPLİN KURULUNUN İŞLEMLERİNİ KONTROL ETMELİDİR.

- 1) Cezayı veren disiplin amiri/disiplin kurulu yetkili mi? EVET/HAYIR
- 2) Cezayı veren disiplin amiri/disiplin kurulu üyelerinin tarafsız davranmasını engelleyecek soruşturulan kişi ile husumet, akrabalık, arkadaşlık ya da olaya tanıklık, menfaat, çıkar, olaya ilişkin tutanakları imzalama gibi bir husus var mı? EVET/HAYIR
- 3) Disiplin Kurulu karar vermiş ise Disiplin Kurulu, kanundaki gibi oluşturulmuş mu? *(Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliğinin 10.maddesine göre; Fakülte yönetim kurulu, dekanın başkanlığında fakülte kurulunun üç yıl için seçeceği üç profesör, iki doçent ve bir yardımcı doçentten oluşur. Fakülte Yönetim Kurulu aynı zamanda Fakülte Disiplin Kurulu olduğundan 7 kişiden oluşacaktır. Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliğinin 11.maddesine göre; Enstitü yönetim kurulu; müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları, müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulu tarafından üç yıl için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur. Akademik Teşkilat Yönetmeliğinin 12.maddesine göre; Yüksekokul yönetim kurulu; müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ile müdürün göstereceği altı aday arasından yüksekokul kurulu tarafından üç yıl için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur.)* EVET/HAYIR
- 4) Cezayı veren disiplin amiri ya da disiplin kurulu üyelerinin soruşturma aşamasında yer alıp almadığı hususuna dikkat edilmiş mi? *(Soruşturma aşamasında yer alan (soruşturmacı, tanık, bilirkişi vs.) bir kişi, aynı olay ile ilgili olarak disiplin cezası kararını verecek Disiplin Kurulunda yer alamaz, yer aldığı anda disiplin cezası mahkeme tarafından iptal edilmektedir.)*
- 5) Disiplin Kurulu karar vermiş ise, Toplantı Yeter Sayısı sağlanabilmiş mi? *(TYS: Kurul üye tamsayısının yarısından fazlasıdır.)* EVET/HAYIR
- 6) Disiplin Kurulu karar vermiş ise, Toplantı Yeter Sayısı sağlanamadıysa eksik üyelerin tamamlanması için Senato'dan talepte bulunulmuş mu? EVET/HAYIR
- 7) Disiplin Kurulu karar vermiş ise, Karar Yeter Sayısı sağlanabilmiş mi? *(KYS: Toplantıya katılanların salt çoğunluğudur.)* EVET/HAYIR
- 8) Disiplin Kurulu karar vermiş ise, Kuruldaki tüm üyeler oyunu ret ya da kabul olarak kullanmış mı? *(2547 sayılı Kanununun 61.maddesine göre «Bu kanunda sözü geçen jüri ve kurullarda, her üye oyunu kabul veya ret yoluyla vermekle görevlidir. Çekimser oy kullanılamaz.»)* EVET/HAYIR
- 9) Soruşturulan sendika üyesi ise Sendika Temsilcinin, Disiplin Kurulunda bulunması sağlanmış mı? EVET/HAYIR *(Sendika Temsilcinin Disiplin Kurulunda bulunup bulunamayacağı ile ilgili farklı Danıştay kararları vardır. Özellikle Sendika Temsilcisi Disiplin Kurulunda bulunmak istiyorsa mutlaka izin verilmelidir.)*
- 10) Soruşturulana «SAVUNMA» davet yazısı gönderilmiş mi? EVET/HAYIR
- 11) Soruşturulan, savunmaya davet yazısına cevaben “ek süre” talebinde bulunulmuş mu? EVET/HAYIR
- 12) Soruşturulanın ek süre talebi karşılanmış mı? EVET/HAYIR
- 13) Soruşturulana savunması için «7 GÜNDEN DAHA FAZLA» süre verilmiş mi? Bu süre savunmaya davet yazısında belirtilmiş mi? EVET/HAYIR *(Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda savunma hakkının kısıtlanmaması adına her olaya göre savunma süresi ayrı ayrı belirlenmelidir. Olaya göre soruşturulan kişinin, savunma hakkını tam olarak kullanabilmesi için 7 günden daha fazla bir süreye ihtiyacı varsa daha fazla süre verilmelidir.)*

- 14) Soruşturulana savunması için « SUÇ İSNADI İÇEREN/HANGİ FİİL YA DA FİİLERDEN DOLAYI SAVUNMASININ İSTENDİĞİ» savunmaya davet yazısında belirtilmiş mi? EVET/HAYIR
- 15) Soruşturulana savunmaya davet yazısında «SAVUNMASINI BELİRTİLEN SÜREDE YAPMADIĞI TAKDİRDE SAVUNMASINDAN VAZGEÇMİŞ SAYILACAĞI ve HAKKINDA DİĞER DELİLLERE DAYANILARAK KARAR VERİLECEĞİ» bildirilmiş mi? EVET/HAYIR
- 16) Soruşturulanın savunması, usulüne uygun olarak alınmış mı? EVET/HAYIR
- 17) Soruşturulanın savunması alınırken «YEMİN TEKLİF EDİLEMEZ» hükmüne dikkat edilmiş mi? EVET/HAYIR
- 18) Ceza verme zamanaşımı süresinde (fiilin işlenmesinden itibaren teklif edilen cezaya göre 2 yıl ya da 6 yıl) karar verilmiş mi? EVET/HAYIR
- 19) Soruşturma konusu tek fiil ile birden fazla suç oluşuyorsa «en ağır ceza» verilmiş mi? EVET/HAYIR
- 20) Soruşturulanın daha önce aldığı kesinleşmiş ve uygulanmış disiplin cezası var mı? EVET/HAYIR
- 21) Tekerrür söz konusu ise uygulanmış mı? EVET/HAYIR *(Tekerrürün uygulanması takdiri değildir. Şartları varsa uygulanmak zorundadır. Tekerrür uygulaması nedeniyle üst ceza verilen durumlarda artık alt ceza uygulaması yapılamaz.)*
- 22) Soruşturulana, ödül/başarı belgesi varsa ya da daha önce disiplin cezası almamışsa alt ceza verilebilir. Soruşturulana alt ceza uygulaması yapılmış mı? EVET/HAYIR *(Zorunlu değildir. Ancak yapılmayacak ise bu konuda bir değerlendirme yapılıp gerekçelendirilmek zorundadır.)*
- 23) Ceza bildirim yazısında itiraz makamı ve itiraz süresi gösterilmiş mi? EVET/HAYIR *(Anayasal zorunluluktur.)*
- 24) Ceza bildirim yazısı, Disiplin Amiri/Disiplin Kurulu Başkanı tarafından imzalanmış mı? EVET/HAYIR
- 25) Cezaya, Disiplin Kurulu karar verecek ise ceza bildirim yazısına Disiplin Kurulu Kararı eklenmiş mi? EVET/HAYIR
- 26) Ceza bildirim yazısı, “HİZMETE ÖZEL” olarak gönderilmiş mi? EVET/HAYIR
- 27) Ceza verildikten sonra, Personel Daire Başkanlığına bilgi verilmiş mi? EVET/HAYIR

E- İTİRAZI İNCELEMAYA YETKİLİ DİSİPLİN DİSİPLİN KURULU, KENDİSİNDEN ÖNCE YAPILAN İŞLEMLERİ KONTROL ETTİKTEN SONRA İTİRAZ HAKKINDA ŞU İŞLEMLERİ YAPMALIDIR;

- 1) İtirazı inceleyecek Disiplin Kurulu üyelerinin ceza verme aşamasında yer alıp almadığı hususuna dikkat edilmiş mi? EVET/HAYIR *(Ceza verme aşamasında yer alan disiplin amiri ya da disiplin kurulu üyesi, aynı olay ile ilgili olarak itirazı inceleyecek Disiplin Kurulunda yer alamaz, yer aldığı anda disiplin cezası mahkeme tarafından iptal edilmektedir.)*
- 2) İtiraz mercii, itiraz tarihinden itibaren 60 GÜN içerisinde karar vermelidir.
- 3) İtirazın içeriğini (esasını) incelemelidir. *(İtiraz makamı, yalnızca “kabul” veya “ret” kararı verebilir. Cezayı hafifletemez, değiştiremez ya da ağırlaştıramaz.)*
- 4) İtiraz, REDDEDİLİRSE yani İtiraz Mercii, verilen cezayı doğru bulursa disiplin cezası kesinleşir.
 - a) İtirazın reddi halinde Personel Daire Başkanlığına “HİZMETE ÖZEL” kodlu bildirim yapılır.
 - b) İtirazın reddi halinde ceza alan personelin bağlı olduğu rektörlük, fakülte, myo, yüksekokul ya da enstitüye “HİZMETE ÖZEL” kodlu bildirim yapılır.
 - c) İtirazın reddi halinde itiraz sonucu bildirim yazısında kişinin idari yargıda dava açabileceği ve dava açma süresinin gösterilmesi Anayasal bir zorunluluktur.
- 5) İtiraz, KABUL EDİLİRSE ceza tüm sonuçları ile ortadan kalkar. İlgili disiplin amiri ya da disiplin kurulunca, kabul gerekçesine uygun olarak en geç 3 ay içerisinde yeni bir işlem tesis edilebilir. Kişi, bu yeni işlemle ceza verilmiş olması halinde buna karşı da itiraz hakkına sahiptir. Bu itiraz hakkı, süresi ve mercii kararda gösterilmelidir. İtiraz sonucu, ilgisine bildirilir.

