

SORUŞTURMA ÖNCESİ İNCELEME REHBERİ

GENEL BİLGİLENDİRME VE İŐ AKIŞI

1. Suçtan Haberdar Olunması

- Şikayet Dilekçesi
- Resmi Suç Duyurusu Yazısı
- Cumhuriyet BaŐsavcılığından İntikal Eden Görevsizlik Kararı
- Resmi Görevli Tarafından Tanzim Edilen Tutanağın Amirine İletilmesi
- İhbar Mektubu
- Doğrudan Őikayetçi, Mağdur, Tanık Beyanının Tutanak Altına Alınması
- Amirin Suçüstü Yakalaması

2. Amirin İzleyebileceği Yollar

➤ İşleme Koymama

- Dilekçede zorunlu unsurlar mevcut değil
 - Soyut ve genel iddialardan ibaret
 - Kişi ve/veya olay belirtilmemiŐ
- İŞleme koymama kararı ilgiliye tebliğ edilir.

➤ İnceleme Yapma

- Dilekçede zorunlu unsurlar mevcut
- Şekil ve içerik yönünden suç unsuru içerip içermediği, disiplin suçu mu yoksa adli suç mu olduğu, daha önce soruşturma konusu olup olmadığı ve benzeri hususlar net değil
- İddiaların soyut/somut veya genel/özel nitelikte olduğu net değil
- Kişi ve olaylar net değil
- İnceleme emriyle görevlendirme yapılarak belirsiz hususların netleŐtirilmesi için inceleme yaptırılması
- İnceleme raporuna binaen soruşturma açmama veya soruşturma açma kararı ilgiliye tebliğ edilir.

➤ Soruşturma Açma

- Dilekçede zorunlu unsurlar var
 - Somut ve özel iddialar mevcut
 - Kişi ve/veya olaylar belirtilmiŐ
- Soruşturma Açma kararı ilgiliye tebliğ edilir.

Bu aşamada verilen işleme koymama, soruşturma açma veya inceleme sonucunda soruşturma açma/açmama kararlarının verilmesi idarenin takdir yetkisinde olup bu kararlara karşı tek itiraz yolu, idare mahkemesinde idari işlemin iptali için dava açma yoludur. Çünkü bu aşamada verilen kararlar lüzum-u muhakeme veya men-i muhakeme kararı niteliğinde olmayıp idari işlem niteliğindedir.

İNCELEME USUL VE ESASLARI

Yukarıdaki genel bilgilendirme ve iş akışı bölümünün 1 numaralı başlığının altında düzenlenen veya bunlara benzer şekilde soruşturma gerektiren olaydan haberdar olunması üzerine inceleme yapılması kararı veren amire kılavuz olması amacıyla düzenlenmiştir.

1. Amirin İnceleme Emri Düzenlemesi

- ❖ Yukarıda incelemeye karar verme sebepleri olarak sayılan net olmayan ve belirsiz hususların açıklığa kavuşturulması amacıyla yapılacak olan inceleme hiçbir şekil şartına bağlı olmadan yalnızca olayın nasıl bir hukuki işleme tabi tutulacağına belirlenmesi amacıyla yapılır.
- ❖ İnceleme için sadece bir kişi veya komisyon görevlendirilebilir.
- ❖ İncelenmesi istenen hususlar inceleme emrinde tek tek belirtilmelidir. Çünkü inceleme, görevlendirilen hususla sınırlı olarak yapılır. Örneğin inceleme emrinde disiplin soruşturmasına gerek olup olmadığı incelenmesi istenirse yalnızca disiplin soruşturmasına gerek olup olmadığı hakkında bir rapor hazırlanır. Fakat genel olarak nasıl bir soruşturma açılması gerektiği hakkında inceleme yapılması veya soruşturmaya gerek olup olmadığı hususları hakkında görevlendirme yapılırsa; soruşturmaya gerek olmadığı veya hem ceza hem de disiplin soruşturması açılması gerektiğine dair rapor düzenlenebilir.

2. İnceleme Raporu Hazırlanması ve Amire Üst Yazıyla İletilmesi

- ❖ Görevlendirilen incelemecilerin bilgi ve belge toplama yetkisi soruşturmacı kadar açık ve net değildir. Dolayısıyla bilgi ve belgeyi doğrudan elde edemediklerinde görevlendiren amire başvurarak elde etmeleri gerekmektedir.
- ❖ İnceleme, görevlendirilen hususlarla sınırlı olmak üzere yapılır. Araştırılması istenen hususlar dışında bir inceleme yapılamaz.
- ❖ İnceleme emrinde incelenmesi istenen hususlar netliğe kavuşturulduktan sonra inceleme raporu düzenlenir ve görevlendirmeyi yapan amire üst yazıyla teslim edilir.
- ❖ İnceleme raporunda;
 - Kurumun adına
 - İnceleme emri tarih ve sayısına
 - İnceleme konusuna
 - İnceleme kapsamında yapılan işlemlere
 - Olayın değerlendirmesine
 - Gerekçeye
 - Kimler hakkında hangi işlemlerin yapılması gerektiğine (ceza veya disiplin soruşturması veya her ikisinin birden açılması/açılmaması hususuna) yer verilir.
 - Rapora tarih konulması, her sayfasında unvan ad soyad ve imzaya yer verilmesi gerekir.

(ÖRNEK-1 İnceleme Emri)

.../.../.....

T.C.
SAKARYA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Sayı :

Konu : İnceleme

Sayın ,

Üniversitemiz Fakültesi, Bölümü öğrencileri Ve tarafından Rektörlüğümüze verilen .../.../.... tarihli dilekçede yer alan, "bazı öğretim üyelerinin muhtelif tarihlerde, görevli oldukları derslere girmedikleri, öğrencileri kendilerine ait ders notlarını almaya zorladıkları, almayan öğrencileri dersi geçirmemekle tehdit ettikleri, bazı öğrencilerin sınav notlarının sonradan değiştirilerek dersten geçmelerinin sağlandığı" iddiaları ile ilgili olarak söz konusu suçların işlenip işlenmediği, olayların vaki olup olmadığı, hangi tarihlerde, hangi öğrenciler ve hangi dersler yönünden, hangi öğretim üyelerine yönelik suçlamada bulunduğu vs. hususları inceleyerek, 2547 sayılı Kanununun 53. maddesinin (c) fıkrası gereğince ceza soruşturması açılmasına gerek olup olmadığına ve şüphelilerin kimler olduğuna dair İnceleme Raporu düzenlenerek en kısa sürede Rektörlüğe iletilmesini rica ederim.

.....
Rektör .

EK : 1- Şikayet Dilekçesi (.... Adet)

2- Dilekçelere ekli belgeler (... sayfa)

NOT : Hem adli ceza, hem de disiplin soruşturması açılmasına gerek olup olmadığı inceleme konusu yapılmak isteniyorsa yukarıdaki görevlendirme yazısına "ve aynı maddenin (b) fıkrası gereğince disiplin soruşturması" ibaresi eklenerek örnek kullanılabilir.

(ÖRNEK-2 İnceleme Raporu)

.../.../.....

T.C. SAKARYA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

İNCELEME RAPORU

Rektörlük Makamına tarih ve sayılı İnceleme Emri ile görevlendirilen Komisyonumuzca, yazı ekinde yer alan vce ekleri incelenmiş; dilekçelerdeki iddialar, iddia sahiplerinin beyanları, iddialara ilişkin ilgili birimlerden istenen belgeler ve muhatap taraf beyanları bir bütün olarak ele alınarak değerlendirilmelerimiz aşağıda sunulmuştur.

İnceleme emri ekinde yer alan Üniversitemiz Fakültesi, Bölümü öğrencileri Ve tarafından Rektörlüğe verilen .../.../..... tarihli dilekçelerde; ‘bölümde ... ve ... derslerine giren bazı öğretim üyelerinin Öğretim Yılı Güz yarı yılında zaman zaman görevli oldukları derslere girmedikleri, öğrencileri kendilerine ait kitap formundaki ders notlarını almaya zorladıkları, almayan öğrencileri dersten geçirmeyeceklerini belirterek tehdit ettikleri, final sınavlarında sınavının kötü geçtiği bilinen bazı öğrenci arkadaşlarının sınav notlarının sonradan değiştirilerek dersten geçmelerinin sağlandığı” şeklinde iddiada buldukları görülmüştür.

Fakültenin internet sayfasındaki ders programı incelendiğinde, öğrencilerin dilekçelerinde bahsi geçen dersinin Doç.Dr. tarafından , dersinin ise Dr. Üyesi tarafından verildiği görülmüştür.

Ayrıca dekanlığa yazılan .../.../..... Tarihli yazıyla belirtilen derslere hangi saatlerdeki derse girmedeği, öncelikle dilekçe sahibi öğrencilere sorularak yazılı cevaplanması istenmiştir. Ayrıca Öğrenci İşleri Dairesinden temin edilen derse alan öğrencilere ait listede çok sayıda öğrenci bulunduğu görüldüğünden kanaat oluşturabilmek için listenin başında yer alan ilk üç öğrenciden yazılı bilgi istenmiştir. Dilekçe sahibi öğrencilerden , “Doç.Dr. ’in hatırladığı kadarıyla .../.../..... Tarihindeki derse girmedeğini, Dr.Öğr.Üyesi ’in ise bir kere derse girmedeğini, fakat tarihini hatırlayamadığını” ifade etmiştir. Kendisinden bilgi alınan diğer öğrenciler, , Ve ,”Doç.Dr. ’in .../.../..... tarihindeki derse girmedeğini, fakat sonradan girdiği derste çocuğunun aniden hastalanması sebebiyle derse giremediği şeklinde kendilerine bilgi verildiğini, Dr.Öğr.Üyesi ’in ise bir kere derse girmedeğini fakat tarihini hatırlayamadıklarını” belirten aynı hiyette yazılı bilgi vermişlerdir.

Aynı öğretim üyelerinin öğrencilere zorla ders notu sattıkları ve almayan öğrencileri dersten geçirmeyeceklerini belirterek tehdit ettikleri hususunda dilekçe sahibi öğrenciler, zorlama fiilini belirginleştirecek bir beyanda bulunmamakla birlikte “Doç.Dr..... ’nin ders içinde birden fazla defa ‘geçmek istiyorsanız bu notları alacaksınız. Yoksa siz bilirsiniz.” Şeklinde üstü örtülüşü tehditte bulunduğunu, Dr.Öğr.Üyesi ’nin ise “Sorular bu notlardan gelecek. Ders notunu almayan geçemez.” Dediğini ifade etmişlerdir. Aynı konuda ifadesine başvuru olan diğer üç öğrenci de öğretim üyelerinin bu beyanları kullandığını teyit etmişlerdir.

Sınav notu değiştirilerek geçmesi sağlanan öğrenciler olduğu hususunda ise gerek dilekçe sahibi öğrenciler, gerekse diğer öğrenciler hiçbir somut bilgi vermemişlerdir.

SONUÇ VE KANAAT: Yukarıda ayrıntısı arz edildiği üzere öğretim üyeleri..... ile’nin münferit olarak birer derse girmedikleri kanaati oluşmakla birlikte, bu durumun ceza soruşturması gerektirecek boyutta olmadığı anlaşılmaktadır.

Sınav notunun değiştirildiği iddiasının ise iddia sahipleri tarafından dahi somut bir isim ve olay belirtilmeden dile getirilmesi sebebiyle ciddiye alınmasının mümkün olmadığı ve herhangi bir işlem gerektirmediği kanaatine varılmıştır.

Ders notlarının zorla satıldığı ve bu konuda öğrencilerin tehdit edildiği hususu ilk bakışta öğrencilere ders notlarını alma telkininde bulunduğu şekilde değerlendirilebilirse de öğretim üyelerinin “Yoksa siz bilirsiniz” ve “Ders notunu almayan geçemez” şeklinde kullandığı cümlelerin tehdit içerikli olabileceği değerlendirildiğinden bu iddia ilgililer açısından ciddi suç şüphesi oluşturduğundan gerek Doç.Dr., gerekse Dr.Öğr.Üyesi hakkında ceza soruşturması açılması gerektiği kanaati oluşmuştur.

Arz ederiz.

TARİH - İSİM VE UNVANLAR – İMZALAR